

О.В. Федорик
к. э. н., доцент ВГАУ

Информатизация сельского хозяйства: миф или реальность?

В данный момент известно большое число решений в области автоматизации производителей сельхозпродукции, претендующих на универсальность. Попробуем разобраться: а что же реально предлагают разработчики программного обеспечения.

Во-первых, ограничимся теми решениями, которые функционируют в системе «1С: Предприятие», ставшей за последние годы «де-факто» стандартом для построения отраслевых решений малого и среднего бизнеса. Во-вторых, будем рассматривать только тиражные продукты, внедренные у 50 и более конечных пользователей. Наконец, рассматриваемые решения должны обеспечивать ведение учета в соответствии с российским законодательством. Последнее условие отбрасывает множество интересных программ, созданных на Украине.

В результате, для рассмотрения остаются следующие разработки:

- ♦ 1С: Сельхозпредприятие (разработка фирмы «Весь учет» и «Рарус», далее – Рарус).

- ♦ АдептИС: Бухгалтерский и оперативный учет для сельскохозяйственных организаций + АдептИС: сводное планирование в сельском хозяйстве (разработки фирмы АдептИС, далее – АдептИС).

- ♦ Универсал: Конфигурация для сельского хозяйства и пром. переработки (разработка фирмы Центр научно-технических услуг и консультации, далее – Центр НТУ и К).

- ♦ Управление агробизнесом (разработка фирмы Черноземье-ИНТЕКО, далее – Черноземье-ИНТЕКО). Данный продукт внедрен примерно на 10 предприятиях, но мы включили его в обзор, поскольку пока это единственное решение, построенное на новой платформе «1С: Предприятие 8.0».

Сравнение данных разработок приведено в таблице.

Хорошо видно, что наблюдаются две четко выраженных ценовых ниши, причем функциональность предлагаемых решений от цены не зависит. Что касается самих продуктов, то

- ♦ сильной стороной программы от Раруса является официальная поддержка продукта со стороны 1С (то есть, «раскрученность» брэнда), но при этом многие участки учета (в частно-

сти, расчет единого сельхозналога, расширенный оперативный учет и подработка продукции) реализованы неполно), а планирование и формирование фактической себестоимости продукции вовсе не реализованы;

- ♦ сильной стороной программ от АдептИС является полный охват особенностей бухгалтерского и оперативного учета в сельском хозяйстве, как для полной формы налогообложения, так и для единого сельхозналога, однако при этом планирование ведется во внешней программе (что требует переносить данные между программами, что не всегда удобно), а формирование налоговых регистров общей формы налогообложения осуществляется при помощи дополнительного набора регламентных отчетов;

- ♦ для программы Центра НТУ и К основным достоинством, наряду с широким охватом потребностей бухгалтерского и оперативного учета, является параметрическая настраиваемость конфигурации системы, в то время как недостатками являются достаточно высокая стоимость программы и отсутствие подсистемы планирования;

- ♦ к достоинствам программы Черноземье-ИНТЕКО можно отнести реализацию на более новой платформе 1С (версия 8.0),

развитую подсистему планирования и оперативного учета; к недостаткам же относятся выбор базовой конфигурации («Управление торговлей», что привело к неполной и не очень удачной реализации фискального учета и необходимых для бухгалтерии задач и печатных форм), явную ориентированность конфигурации на растениеводческие организации, а также очень высокую, по сравнению с другими участниками обзора, стоимость приобретения программного обеспечения.

Нами не был рассмотрен еще один вариант: покупка типовой программы бухгалтерского учета (14 т.р.) и ее адаптация для нужд предприятия. Однако, такой вариант потребует привлечения серьезного коллектива разработчиков, и, в конечном итоге, обойдется значительно дороже, чем покупка «коробки» (причем настроенное «под себя» решение не будет обкатано на внедрениях, что добавит сложностей при начале эксплуатации).

В итоге, решение всегда остается за конечным пользователем, однако при его принятии необходимо не только учитывать стоимость системы и известность соответствующего «бренда», но и оценивать полноту программной реализации бизнес-процессов, необходимых конечному пользователю. Это поможет избежать вложения денег в систему, которая в дальнейшем эксплуатироваться не будет, либо при внедрении потребует значительной доработки, также сопровождающейся большими затратами.

Таблица Сравнение разработок

Критерий	Рарус	АдептИС	Центр НТУ и К	Черноземье-ИНТЕКО
Платформа 1С: Предприятия	7.7	7.7	7.7	8.0
Бухгалтерский Учет	есть	есть	есть	слабо выражен
Оперативный учет	слабо выражен	есть	есть	есть
Растениеводство	есть	есть	есть	есть
Животноводство	слабо выражено	есть	есть	нет
Промышленное производство	есть	есть	есть	слабо выражено
Расширенное формирование фактической себестоимости (с учетом с/х специфики)	нет	есть	есть	в ручном режиме
Налоговый учет по системе общего налогообложения	есть	есть	есть	нет
Единый с/х налог (ЕСХН)	в ручном режиме	есть	есть	нет
Планирование	нет	во внешней программе	нет	только растениеводство
Эксплуатация в условиях агрохолдинга *	УРБД	УРБД	УРБД	в одной БД
Стоимость программы (все модули) **	до 50 т.р.	до 50 т.р.	прибл. 150 т.р.	свыше 400 т.р.

* УРБД – при помощи компоненты «Управление распределенными базами данных»

** Стоимость программ указана приблизительно, включает до 20 рабочих мест и стоимость платформы «1С».